

รายงานการประชุม
คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
ครั้งที่ 4/2563
วันอังคารที่ 8 กันยายน 2563 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมเดช สนิทวงศ์ อาคาร 1 ชั้น 3
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

คณะกรรมการผู้เข้าประชุม

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| 1. นายวรากรณ์ สามโกเศศ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร | รองประธานกรรมการ |
| 3. นายศักรินทร์ ภูมิรัตน | กรรมการ |
| 4. นางประพันธ์ศิริ สุเสารัจ | กรรมการ |
| 5. นายศักดิ์สิน โจนส์สรายุรมย์ | กรรมการ |
| 6. นายศิริเดช สุชีวะ | กรรมการ |
| 7. นายสมภพ มานะรังสรรค์ | กรรมการ |
| 8. นายวิวัฒน์ เรืองเลิศปัญญากุล | กรรมการ |
| 9. นายไกรยศ ภัทราวาท | กรรมการ |
| 10. นางสาวกานดา ชูเชิด | กรรมการและเลขานุการ |
| 11. นายภูมิศรัณย์ ทองเลี่ยมนาค | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. นางสาวบุญทวี เทียมวัน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการผู้ลาประชุม

- | | |
|-------------------------------|---------------|
| 1. นายสุชัชวีร์ สุวรรณสวัสดิ์ | ติดภารกิจอื่น |
|-------------------------------|---------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. ดร. จรสุวรรณ โกยวานิช | รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 2. นายวัชระ ฉัตรวิริยะ | อาจารย์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง |
| 3.-20. | เจ้าหน้าที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |

เริ่มประชุม 9.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1. ประธานกรรมการ ได้ให้กรรมการที่เข้าร่วมประชุมแสดงตน ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ซึ่งรองประธานกรรมการและกรรมการทุกท่านได้แสดงตนเข้าร่วมการประชุมแล้ว จากนั้น ได้เน้นย้ำถึงความจำเป็นในการทบทวนแผนปฏิรูปประเทศ ให้สามารถดำเนินการได้ในระยะสั้นและบังเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การดำเนินงานไปถึงเป้าหมายตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้ การพิจารณาเลือกประเด็นแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาของคณะกรรมการฯ ได้นำไปสู่เวทีการรับฟังความคิดเห็นแล้วเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2563 ซึ่งมีประเด็นน่าเป็นห่วงเรื่องตัวชี้วัด ที่ต้องสามารถดำเนินการวัดได้และเห็นผลในปี 2564 – 2565 จึงเห็นควรเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น เพื่อร่วมพิจารณาความเป็นไปได้ในการนำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ ที่สามารถเกิดผลสัมฤทธิ์และบรรลุเป้าหมายต่อไป
2. **มติที่ประชุม**
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

1. กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2563 โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณารายงานการประชุมดังกล่าวแล้ว โดยไม่มีการแก้ไข
2. **มติที่ประชุม**
รับรองรายงานการประชุมฯ ครั้งที่ 3/2563

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.1 สรุปผลการประชุมร่วมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น “ทิศทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และเรื่องสำคัญเร่งด่วนเพื่อบรรลุเป้าหมายตามรัฐธรรมนูญฯ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ภายในปี 2565”

1. กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอผลการประชุมร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประเด็น “ทิศทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และเรื่องสำคัญเร่งด่วนเพื่อบรรลุเป้าหมายตามรัฐธรรมนูญฯ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ภายในปี 2565” ระหว่างคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2563 สรุปได้ดังนี้
 - 1.1 **คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา มีข้อเสนอเรื่องสำคัญเร่งด่วน 5 ประเด็น ดังนี้**
 - 1) ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- 2) การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสการเข้าถึง และคุณภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กด้อยโอกาส ผู้มีความจำเป็นพิเศษ
- 3) การจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อศตวรรษที่ 21 อาทิ หลักทหุปัญญา ทักษะในศตวรรษที่ 21 การเรียนการสอนทางไกลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพชีวิต ศาสตร์พระราชา และอาชีวศึกษารูปแบบใหม่ ทั้งนี้ การจัดการเรียนการสอน ควรเป็นรูปแบบ Active Learning เน้นการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ การอาชีวศึกษาต้อง เน้นให้เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ และการมีงานทำ
- 4) การผลิต การใช้ และการพัฒนาครูตามเส้นทางวิชาชีพครู การใช้ห้องเรียนเป็นฐาน ในการพัฒนาครู
- 5) การกระจายอำนาจทางการศึกษา โดยมอบความไว้วางใจให้สถานศึกษาและชุมชน ซึ่งการกระจายอำนาจจะเป็นคานงัดสำคัญ ทั้งนี้ การกระจายอำนาจมิใช่มุ่งให้สถานศึกษา เป็นนิติบุคคลเพียงทางเลือกเดียว แต่เป็นการกระจายอำนาจอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ตามศักยภาพและความพร้อม ให้สถานศึกษามีอิสระใน ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงาน งบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป

สถานศึกษาใหม่ ที่เป็น Social Lab / Life Long Learning / Practical Lab / Innovation Lab เป็นที่ฝึกปฏิบัติ การบริหารจัดการในวิชาชีพ วิชาการ และวิชาชีวิต ร่วมมือกับ หอการค้า สภาอุตสาหกรรม ทดสอบความเชี่ยวชาญ ร่วมมือกับสถาบันการเงินในพื้นที่ ให้สินเชื่อ ร่วมมือกับสถานประกอบการ ส่วนราชการกำหนดสมรรถนะที่ต้องการ โดยมี **เงื่อนไขความสำเร็จ** คือ รัฐต้องสร้างแรงจูงใจ ผู้เรียน สถาบันการศึกษา ครู บุคลากร

1.2 คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้กำหนดกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิด การเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญที่เป็นคานงัดหรือ Big Rock ในเบื้องต้น 6 กิจกรรม ได้แก่

- 1) การป้องกันเด็กและเยาวชนหลุดออกจากระบบการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย เพื่อลด ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
- 2) การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ และนำไปสู่การจ้างงาน
- 3) การปรับเปลี่ยนโฉมการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิต
- 4) การปฏิรูปการจัดการเรียนรู้
- 5) การสร้างระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
- 6) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education)

นอกจากนี้ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีข้อเสนอในการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย คือ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้มีกฎหมายกลางในการวางหลักการการจ้ดตอ้งครที่เก็ยวข้องกับการจัดการศึกษาตามภารกิจของการจัดการศึกษา ทั้งด้านนโยบาย การจัดการศึกษา การสนับสนุนการจัดการศึกษา และการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษาและวางกลไกสำคัญให้สอดคล้องกับการจ้ดตอ้งครที่เก็ยวข้องกับ การปฏิรูปประเทศทั้งนี้ จะต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560

จะเห็นได้ว่าประเด็นสำคัญเร่งด่วนของคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา กับกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกัน

2. มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.2 สรุปผลการรับฟังความเห็นต่อ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563)

1. กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอสรุปผลการรับฟังความเห็นต่อ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563) เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2563 ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้เป็นประธานการประชุม และมีรองประธาน และกรรมการ เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น จำนวน 7 ท่าน มีผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นประมาณ 60 คน ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้สรุปความเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว

(รายละเอียดตามเอกสารในวาระเรื่องเพื่อทราบ)

2. มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3.3 สรุปผลการประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

1. นายไกรยศ ภัทรवास ประธานอนุกรรมการ ได้นำเสนอสรุปผลการประชุมคณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดยคณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563 โดยมีประธานกรรมการ ให้เกียรติเข้าร่วมประชุมด้วย ที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นในกิจกรรมปฏิรูปทั้ง 6 กิจกรรม ได้แก่ (1) การป้องกันเด็กและเยาวชนหลุดออกจากระบบการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา (2) การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน (3) การปรับเปลี่ยนโฉมการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (4) การปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ (5) การสร้างระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการ

ศึกษาที่มีคุณภาพ และ (6) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education)

(รายละเอียดตามเอกสารในวาระเรื่องเพื่อทราบ)

2. มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

การปรับปรุง (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

1. กรรมการและเลขานุการ ได้นำเสนอ (ร่าง) ประเด็นแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดยในคราวการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2563 คณะกรรมการฯ เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการ รับความเห็นของคณะกรรมการฯ คณะอนุกรรมการฯ และกลุ่มเป้าหมายจากการรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ทางออนไลน์ และเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2563 ณ ศูนย์การประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี อาคารอิมแพ็ค ฟอรั่ม จังหวัดนนทบุรี ดำเนินการยกร่างประเด็นแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามเค้าโครงแผนปฏิรูปประเทศ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ ได้ยกร่างแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามเค้าโครงดังกล่าวแล้ว ซึ่งมีกิจกรรมที่จะบรรจุในแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษากำหนด 6 กิจกรรม ดังนี้
 - 1) การป้องกันเด็กและเยาวชนหลุดออกจากระบบการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
 - 2) การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน
 - 3) การปรับเปลี่ยนโฉมการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 - 4) การปฏิรูปการจัดการเรียนรู้
 - 5) การสร้างระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
 - 6) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา (Big Data for Education)

(รายละเอียดตามเอกสารในวาระเรื่องเพื่อพิจารณา)

2. ความเห็นและประเด็นการอภิปรายของคณะกรรมการฯ สรุปได้ดังนี้

2.1 เป้าหมายและตัวชี้วัดภาพรวม

- 1) เห็นควรให้คงเป้าหมายหลักของแผนฯ ซึ่งกำหนดให้ “ผู้เรียนทุกกลุ่มวัยได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล...” ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้เสนอไว้ เพื่อให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนในทุกๆ ระดับชั้น ไม่จำกัดเพียงผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ซึ่งต้องได้รับการศึกษา “ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ดังที่ได้มีผู้เสนอไว้ในการรับฟังความคิดเห็นฯ เมื่อวันที่ 3 กันยายน 2563 ณ ศูนย์การประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี

- 2) เห็นควรคงตัวชี้วัด “คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ (ระดับชาติหรือเทียบเท่า) ของผู้เรียน” ที่มีค่าเป้าหมายในปี 2564 และ 2565 “ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50” แม้คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าร้อยละ 50 มาโดยตลอด แผนฯ ก็ยังจำเป็นต้องกำหนดค่าเป้าหมายมาตรฐาน ซึ่งควรมีผลคะแนนสูงกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อกระตุ้นให้ภาคส่วนต่าง ๆ เร่งดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อย่างไรก็ตาม การวัดและประเมินสมรรถนะของผู้เรียน โดยการใช้ข้อสอบ O-NET อาจยังไม่มีประสิทธิผลเท่าที่ควร
- 2.2 **กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและระบบอื่น ๆ ที่เน้นการฝึกปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ นำไปสู่การจ้างงานและการสร้างงาน** จำเป็นต้องสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนเห็นถึงความสำคัญของการร่วมพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษา ให้มีความพร้อมในการประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา อาทิ การใช้กลไกทางภาษี การนำองค์ความรู้และงานวิจัยจากสถาบันการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในภาคเอกชน
- 2.3 **กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การปรับเปลี่ยนโฉมการจัดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต**
- 1) ตัวชี้วัดที่กำหนดให้ร้อยละ 50 ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด วางระบบการจัดการเรียนการสอนแบบชุดการเรียนรู้ย่อย (module) อาจบรรลุผลได้ยาก เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษามีอิสระในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ของตนเอง ทั้งนี้ อาจเลือกใช้ตัวชี้วัดเป็นการพัฒนาระบบสนับสนุนอื่น ๆ ที่ช่วยตอบโจทย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตได้เช่นกัน
 - 2) ควรให้ความสำคัญกับระบบธรรมาภิบาลของสภามหาวิทยาลัย อันจะเป็นกลไกสำคัญในการปฏิรูปการอุดมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
- 2.4 **กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การปฏิรูปการจัดการเรียนรู้**
- 1) เนื่องด้วย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 258 จ (4) กำหนดให้ “ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุกระดับ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ตามความถนัด และปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าว โดยสอดคล้องกันทั้งในระดับชาติและระดับพื้นที่” ดังนั้น กิจกรรมนี้จึงควรปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการกระจายอำนาจให้สถานศึกษาสามารถตัดสินใจได้อย่างอิสระ ตามบริบทความจำเป็นและต้องการของหน่วยงาน ทั้งด้านวิชาการและการบริหารจัดการองค์กร รวมถึงมีภาระรับผิดชอบผลของการดำเนินงานดังกล่าว
 - 2) ควรให้ความสำคัญกับการปรับเปลี่ยนวิธีการวัดผลประเมินผลที่สะท้อนถึงสมรรถนะของผู้เรียน โดยเปลี่ยนจากการสอบแบบปรนัยเป็นหลัก เป็นการสอบแบบอัตนัย การสอบปฏิบัติ หรือการสอบด้วยวิธีอื่น ๆ ที่สามารถสะท้อนความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ร่วมด้วย

2.5 **กิจกรรมปฏิรูปที่ 5 การสร้างระบบการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ** การผลิตครู “ระบบปิด” ซึ่งกำหนดจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าเรียนที่แน่นอนอาจไม่เหมาะสม แต่เห็นควรให้มีการคัดเลือกผู้เรียนอย่างเข้มงวดตั้งแต่แรกเข้า ซึ่งจะเป็นการจำกัดจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าเรียนไปโดยปริยาย ให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีใจรักในวิชาชีพครู และมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนในท้องถิ่น ได้มีโอกาสเรียนครู

2.6 **กิจกรรมปฏิรูปที่ 6 การปฏิรูประบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา**

- 1) ปัจจุบัน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ภายใต้สังกัด สป. สธ. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ในการบริหารจัดการข้อมูลทางการศึกษาของประเทศ อย่างไรก็ตาม ศูนย์ฯ ดังกล่าว ยังไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเท่าที่ควร ก่อให้เกิดความล่าช้าในการรายงานสถานการณ์การศึกษาของประเทศ ทั้งนี้ ข้อมูลสถานะทางการศึกษาของผู้เรียนที่ไม่เป็นปัจจุบัน ย่อมจะนำไปสู่การกำหนดงบประมาณที่ไม่สะท้อนสภาพความเป็นจริงอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และส่งผลให้ปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษายังทวีความรุนแรง จึงเห็นควรยกระดับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 2) การเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานจำเป็นต้องคำนึงถึงความเป็นส่วนตัวของข้อมูลเช่นกัน ด้วยเหตุนี้ หลายหน่วยงานจึงเลือกแบ่งปันข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) มากกว่าข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) เพื่อลดความกังวลจากความไม่เชื่อมั่นด้านการรักษาความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 3) เนื่องด้วยระยะเวลาดำเนินการของแผนฯ ค่อนข้างจำกัด จึงเห็นควรให้ผนวกกิจกรรมนี้เป็นขั้นตอนหนึ่งของกิจกรรมปฏิรูปที่ 1 การป้องกันเด็กและเยาวชนหลุดออกจากระบบการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

2.7 **กลไกการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูป**

- 1) ควรจัดกิจกรรมร่วมกันกับภาคีเพื่อการศึกษาไทย (Thailand Education Partnership) เพื่อสื่อสารการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สร้างการมีส่วนร่วมและความเป็นเจ้าของ กับภาคประชาชนและเครือข่าย ผ่านการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อันจะนำไปสู่แรงกระเพื่อมของสังคม ในการผลักดันแผนปฏิรูปฯ ไปสู่การปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับความจำเป็นและต้องการของพ่อแม่ ผู้ปกครอง เด็กและเยาวชนมากขึ้น
- 2) ควรทดลองทำบางกิจกรรมปฏิรูปฯ ในเขตพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด 8 จังหวัด เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนปฏิรูปฯ ไปสู่การปฏิบัติ มีความเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

3. มติที่ประชุม

คณะกรรมการฯ มีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา พิจารณาปรับปรุงแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตัวชี้วัดและขั้นตอน ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการรับความเห็นของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงแผนปฏิรูปฯ และเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

(นางสาวบุญทวี เทียมวัน)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวกานดา ชูเชิด)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม