

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้ง ๑๓ ด้าน โดยด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้จัดขึ้นในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓ ณ ศูนย์การประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี ห้องประชุม Sapphire ๒๐๔ - ๒๐๕ อาคาร อิมแพ็ค ฟอรั่ม จังหวัดนนทบุรี กลุ่มเป้าหมายจาก ผู้แทนภาคีการพัฒนา ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และภาคประชาชน จำนวน ๒๕๐ คน รวมทั้งนำผลความคิดเห็นต่อแผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดินผ่านช่องทางออนไลน์ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓) มาประกอบด้วย สามารถสรุปประเด็นสำคัญ ได้ดังนี้

สรุปผลภาพรวมต่อการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ

ผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดกิจกรรมที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญตามที่คณะกรรมการฯ กำหนดทั้ง ๕ กิจกรรม โดยประเด็นที่เป็นข้อกังวลส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับแนวทางการขับเคลื่อนแผนฯ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ อาทิ การสร้างความรู้ความเข้าใจให้ลงมาถึงระดับหน่วยงานระดับปฏิบัติเพื่อให้เห็นภาพและเข้าใจแผนฯ ร่วมกัน รวมทั้งการได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินการตามแผนฯ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ

๑. ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

สรุปผลความคิดเห็น

- ๑.๑ ควรมีการบูรณาการและเชื่อมโยงกันระหว่างแผนการปฏิรูปประเทศในแต่ละด้าน
- ๑.๒ ควรมีตัวอย่างและวิธีการขับเคลื่อนในแต่ละกิจกรรมการปฏิรูปโดยแยกในแต่ละบริบทของหน่วยงาน (ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น)
- ๑.๓ ควรมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่ไม่ใช่เป็นเจ้าของหลักรับรู้แนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อให้ตอบโจทย์ตามแผนการปฏิรูปประเทศ

๒. เป้าหมายและตัวชี้วัดในระดับแผนชัดเจน สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

สรุปผลความคิดเห็น

- ๒.๑ ควรกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนแผนลงสู่หน่วยงานระดับปฏิบัติให้ชัดเจน
- ๒.๒ ตัวชี้วัดบางตัวยังมีการกำหนดเป้าหมายไม่ชัดเจนและควรกำหนดเป้าหมายให้มีความท้าทาย
- ๒.๓ ตัวชี้วัดของแผนการปฏิรูปประเทศไม่มีเป้าหมายเชิงปริมาณ เป็นเฉพาะเป้าหมายเชิงคุณภาพ
- ๒.๔ รูปแบบวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ใน ๖ ประเด็น ที่ระบุไว้ในบทนำน่าสนใจมาก แต่ยังไม่มีการนำไปขยายในกิจกรรมการปฏิรูป เช่น new way of thinking ควรจะถูกถ่ายทอดไปเป็นกิจกรรมการปรับรูปแบบการจ้างบุคลากรภาครัฐ เป็นต้น

๓. กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

๓.๑ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ พลิกโฉมการบริหารงานและการบริการภาครัฐเพื่อเป็นแพลตฟอร์มของทุกภาคส่วนสำหรับแก้ไขปัญหาและเยียวยาประเทศภายหลัง COVID-๑๙

สรุปผลความคิดเห็น

- ๓.๑.๑ ควรเพิ่มแพลตฟอร์มและระบบข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียนการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ
- ๓.๑.๒ ควรมีงบประมาณในการดำเนินการแต่ละกิจกรรม และหากต้องการทำเรื่อง Data ต้องตอบโจทย์การวางแผนการพัฒนาประเทศได้
- ๓.๑.๓ ควรมีการเชื่อมโยงธุรกรรมข้ามหน่วยงานของภาครัฐ เนื่องจากปัจจุบัน หน่วยงานภาครัฐจำนวนมากมีการจัดทำ e-Service แล้ว แต่ในการติดต่อแต่ละหน่วยงานยังต้องมีการกรอกข้อมูลซ้ำ ทั้งนี้ หากหน่วยงานภาครัฐมีการเชื่อมโยงระหว่างกันเพื่อส่งต่อข้อมูล จะทำให้การดำเนินการทุกระบวนกรเป็นไปได้อย่างต่อเนื่องไม่ต้องติดต่อหลายที่ ตัวอย่าง เช่น ในเรื่อง National Single Window กรมศุลกากร ได้ดำเนินการตลอดกระบวนการในเรื่องวัตถุดิบอันตรายแล้ว ซึ่งเรื่องกระบวนการต่าง ๆ สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้อมูลอยู่แล้ว หากทำให้เชื่อมโยงทั้งระบบจะช่วยอำนวยความสะดวกได้มากยิ่งขึ้น และจะส่งผลต่ออันดับของ Ease of doing business ให้ดีขึ้นด้วยเช่นกัน
- ๓.๑.๔ การสร้างแพลตฟอร์มของภาครัฐควรมีมาตรการกระตุ้นโดยการสร้างสภาพแวดล้อมหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ภาคประชาชนหรือภาคธุรกิจนำข้อมูลเปิดภาครัฐไปใช้ต่อยอดให้มากขึ้น และควรมีการรวบรวมปัญหาและอุปสรรคต่อการยกระดับการบริหารงานภายในภาครัฐด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานพร้อมหาแนวทางการแก้ไขหรือมาตรการสนับสนุน
- ๓.๑.๕ ควรมีการสร้างระบบหรือแพลตฟอร์มกลางเพื่อนำมาใช้ในทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานสนับสนุนภายในองค์กร เช่น คลัง พัสดุ ฯลฯ
- ๓.๑.๖ ควรมีหน่วยงานต้นแบบที่นำเทคโนโลยีไปใช้แล้วดำเนินการได้สำเร็จมาเป็นต้นแบบให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการ
- ๓.๑.๗ ควรเปิดสายภาครัฐข้อมูลครบวงจรบริการประชาชน ขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ และวิธีการแก้ปัญหาและให้คำแนะนำต่าง ๆ ผ่านทางโทรศัพท์ เว็บไซต์ โดยไม่ต้องมาติดต่อเอง
- ๓.๑.๘ Big Data หรือ Data Government จะต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ สร้างคู่มือหรือแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิด Data Government เป็นรูปธรรม โลกอนาคตต้องอาศัยข้อมูลเป็นปัจจัยสำคัญ
- ๓.๑.๙ ผลักดันการบูรณาการงาน และงบประมาณ เพื่อให้การลงทุนพัฒนาระบบสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ไม่เป็นเบี้ยหัวแตก และเป็นระบบกลางที่แท้จริง
- ๓.๑.๑๐ ระบบข้อมูล ข้อมูลที่วิเคราะห์จาก Big Data Analytic ที่เชื่อมกับ PMOC ควรมีแพลตฟอร์มให้หน่วยงานเชื่อมโยงข้อมูลกันได้ เพราะปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐหลาย ๆ หน่วยงานได้เริ่มดำเนินการแล้ว

- ๓.๑.๑๑ องค์การดิจิทัล อาจจะต้องมีการทำความเข้าใจนวัตกรรมการทำงานที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลให้ได้ง่าย ๆ ระบบ Auto sign in เปิดเผยข้อมูล แต่อาจจะต้องมีแนวทางเรื่อง Cyber security เพิ่มเติม
- ๓.๑.๑๒ การพัฒนา Application ต่าง ๆ ที่ต่างหน่วยต่างพัฒนา อาจจะเป็นภาระกับประชาชนในการเก็บไว้ในโทรศัพท์ ดังนั้น การพัฒนา Application กลางจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ควรเร่งดำเนินการ เพื่อให้เกิดความสะดวกกับประชาชนได้อย่างแท้จริง
- ๓.๑.๑๓ เสนอตัวชี้วัด “ให้ประชาชนถือบัตรประชาชนใบเดียวไปติดต่อขอรับบริการจากหน่วยงานของรัฐได้ทุกเรื่อง”
- ๓.๑.๑๔ การจัดการ Big Data มีระบบอย่างเดียวอาจไม่เห็นผล ต้องมีงบประมาณเข้ามาสนับสนุน นอกจากนี้ ข้อมูลที่นำเข้ามาในระบบจะต้องสะท้อนให้เห็นว่าสามารถนำไปแก้ปัญหาให้กับประชาชนได้อย่างไร
- ๓.๑.๑๕ พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (สปร.) ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐต้องยกระดับองค์กรไปสู่องค์กรดิจิทัล เมื่อมีการกำหนดเรื่องดังกล่าวนี้เป็นกิจกรรมปฏิรูป หน่วยงานจะต้องดึงเรื่องที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการโดยเร่งด่วน หรือไม่ นอกจากนี้ ยังมีเครื่องมือของสำนักงาน ก.พ.ร. อีกหลายประการ เช่น พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือการกำหนดให้หน่วยงานนำเทคโนโลยีมาใช้ ดังนั้น ในการติดตามความก้าวหน้าควรติดตามไปในช่องทางเดียวกัน และให้ครอบคลุมตั้งแต่ต้นกระบวนการจนถึงเสร็จสิ้นกระบวนการ
- ๓.๑.๑๖ การจัดการ Big Data มีระบบอย่างเดียวอาจไม่เห็นผล ต้องมีงบประมาณเข้ามาสนับสนุน นอกจากนี้ ข้อมูลที่นำเข้ามาในระบบจะต้องสะท้อนให้เห็นว่าสามารถนำไปแก้ปัญหาให้กับประชาชนได้อย่างไร
- ๓.๑.๑๗ ในแผนปฏิรูปควรมีรายละเอียดการขับเคลื่อนที่ชัดเจน ว่ามีกระบวนการอะไรบ้างเพื่อไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแยกแยะให้ชัดเจนตามลักษณะหน่วยงาน เพื่อความเหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบของหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งอาจไม่ทราบว่าจะดำเนินการอย่างไรให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนการปฏิรูป
- ๓.๒ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การสร้างความยืดหยุ่น คล่องตัวและทันการเปลี่ยนแปลงในระบบการบริหารงานภาครัฐ**
- สรุปผลความคิดเห็น**
- ๓.๒.๑ ควรปรับกระบวนการงบประมาณให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัวมากขึ้น ทั้งในส่วนของ การของงบประมาณ และกระบวนการขออนุมัติใช้งบประมาณภายในหน่วยงาน
- ๓.๒.๒ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานภาครัฐและระหว่างหน่วยงานภาครัฐให้มีความคล่องตัว และรวดเร็ว แต่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ๓.๒.๓ แนวทางการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work from anywhere) เป็นแนวทางที่ทำให้คล่องตัว แต่งานบางประเภทต้องทำในสำนักงานฯ ระบบควรสามารถติดตาม และมีตัวชี้วัดเพื่อกำกับงาน และประสิทธิภาพงานต้องไม่ลดลงไป และพัฒนาเป็น Mobile Application กลาง

- ๓.๒.๔ Work form anywhere ควรจะมีนโยบายจากรัฐบาล หากเป็นการผลักดันจะขึ้นอยู่กับผู้นำองค์กร
 - ๓.๒.๕ กิจกรรมบอกว่า เป็น Big Rock แต่มีการดำเนินการแค่การศึกษาเท่านั้น น่าจะนำไปสู่การมีหน่วยงานนำร่อง
 - ๓.๒.๖ หลักเกณฑ์และวิธีการจัดโครงสร้างองค์กร Adhoc และรูปแบบ Agile Organization อาจจะต้องแยกประเภทองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้สามารถปรับใช้ และออกแบบระบบติดตามประเมินผลให้สอดคล้องกับภารกิจการดำเนินงานขององค์กร
- ๓.๓ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การเปิดระบบบริหารทรัพยากรบุคคลในภาครัฐเพื่อความยืดหยุ่น คล่องตัว และเชื่อมโยงกัน

สรุปผลความคิดเห็น

- ๓.๓.๑ ควรพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของบุคลากรในภาครัฐให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยหน่วยงานกลางควรสนับสนุนเครื่องมือในการพัฒนาทักษะด้าน Digital ให้กับทุกส่วนราชการ
- ๓.๓.๒ การขยายอายุราชการสำหรับเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ ควรพิจารณาจากศักยภาพของเจ้าหน้าที่ และประสิทธิภาพการทำงานประกอบด้วย ควรกำหนดแต่ตำแหน่งที่ขาดแคลนหรือมีความจำเป็นต่อภารกิจของส่วนราชการ และเปิดโอกาสในสรรหาคนรุ่นใหม่เข้าสู่ระบบราชการมากกว่า
- ๓.๓.๓ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการปฏิรูป ข้อ ๔) “ มีการสำรวจอัตราเงินเดือนและรายได้รวมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกลุ่มตำแหน่ง สายงานต่าง ๆ ในส่วนราชการและองค์กรภาครัฐทั้งหมด เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบอัตราเงินเดือนและรายได้จริงของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานในลักษณะที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบใกล้เคียงกัน เพื่อให้การจัดทำโครงสร้างเงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่นได้มาตรฐาน เป็นธรรม ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในระบบ และในตลาดแรงงานของประเทศ ” มีข้อสังเกตว่า ควรพิจารณาถึงปัจจัยด้านบทบาทขององค์กรที่ต่างกันร่วมด้วย เนื่องจากหน่วยงานของรัฐแต่ละประเภทมีค่างานแตกต่างกัน เช่น หน่วยงานที่พัฒนาและดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐเฉพาะด้าน หน่วยงานบริการเทคนิควิชาการ หรือหน่วยงานด้านบริการสาธารณะทั่วไป เป็นต้น สำหรับกลุ่มเป้าหมาย หากรวมถึง รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่ (องค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ กองทุนที่เป็นนิติบุคคล และหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ) ควรมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง เป็นต้น ควรปรับปรุงพนักงานราชการให้มีความมั่นคงในสายงานอาชีพเทียบเท่ากับข้าราชการ ทั้งสิทธิและสวัสดิการต่าง ๆ
- ๓.๓.๔ การพัฒนาบุคลากรภาครัฐควรดำเนินการอย่างจริงจัง
- ๓.๓.๕ รัฐส่งเสริมให้ประชาชนมีงานทำ แต่กลับจำกัดคนเข้าสู่ระบบราชการ ซึ่งเป็นนโยบายที่สวนทางกัน
- ๓.๓.๖ ระบบบริหารงานบุคคล อยากรักษา รักษา คนดีคนเก่งที่มีอยู่เดิมด้วย
- ๓.๓.๗ ควรมีการปรับแก้ระเบียบในขั้นตอนการสรรหาในเชิงการสำรวจพฤติกรรม ทักษะคนดี นอกจากการสัมภาษณ์ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ในส่วนที่ต้องเกี่ยวข้องกับประชาชน

- ๓.๓.๘ ฐานข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ของประเทศเป็น Area-based ความเชี่ยวชาญและงานที่ทำปัจจุบันมีความสอดคล้องกันหรือไม่ เพื่อจะได้พัฒนาบุคลากรให้สามารถทำประโยชน์ต่อองค์กรมากที่สุด
- ๓.๔ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารราชการเชิงพื้นที่โดยประชาชนเพื่อประชาชน**
- สรุปผลความคิดเห็น**
- ๓.๔.๑ จังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง ควรพิจารณาเรื่องระยะเวลาและจำนวนจังหวัดที่ต้องการขยายผล ให้มีความยืดหยุ่น เพราะที่ผ่านมา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่สามารถดำเนินการตามระยะเวลาหรือตามจำนวนจังหวัดที่กำหนดได้ นอกจากนี้ การคัดเลือกจังหวัดเพื่อขยายผลให้เป็นจังหวัดที่มีผลสัมฤทธิ์สูง ควรพิจารณาจากจังหวัดที่เป็นตัวแทนของการพัฒนาในเรื่องต่าง ๆ เช่น จังหวัดท่องเที่ยว จังหวัดเกษตรกรรม จังหวัดอุตสาหกรรม จังหวัดที่มี GPP น้อย จังหวัดชายแดน ฯลฯ โดยการขยายผล ไม่ควรกระจุกตัวอยู่เฉพาะจังหวัดภาคกลางหรือที่อยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร เพราะจะทำให้ไม่เห็นความแตกต่างของปัญหาที่เกิดขึ้นจากการขับเคลื่อน
- ๓.๔.๒ ในประเด็นที่ ๒) ตัวชี้วัด เห็นควรแก้ไขในข้อ ๒.๔ จากเดิม “ระดับความพึงพอใจที่มีต่อประชาชนที่มีต่อการให้บริการประชาชนของศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด” เป็น “ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการประชาชนของศูนย์ดำรงธรรมของจังหวัดและอำเภอ”
- ๓.๔.๓ ควรกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นอย่างจริงจัง ทั้งด้านงบประมาณ และการมอบอำนาจโดยโอนย้ายข้าราชการส่วนกลางสู่ส่วนท้องถิ่นให้เพียงพอ
- ๓.๔.๔ เปิดบริหารให้ความรู้ด้านกฎหมายพื้นฐานแก่ประชาชนตามพื้นที่ต่าง ๆ ทุกเดือน เช่น นักบังคับคดีให้ความรู้ด้านการยึดทรัพย์ คดีล้มละลาย คดีลักทรัพย์ การฟื้นฟูกิจการของลูกหนี้ เป็นต้น
- ๓.๔.๕ การบริหารของหน่วยงานส่วนใหญ่ยังเป็นแบบรวมศูนย์อำนาจไว้ที่ส่วนกลางต่างจังหวัด ก็จะต้องรอนโยบายจากส่วนกลาง
- ๓.๕ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่มีความรวดเร็ว คุ่มค่า โปร่งใส ปราศจากการทุจริต**
- สรุปผลความคิดเห็น**
- ๓.๕.๑ การกำหนดตัวชี้วัดภายใต้กิจกรรมที่ ๕ “มีผู้แทนภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมป้องกันการทุจริตในโครงการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มมากขึ้น” ไม่สามารถดำเนินการได้ในทางปฏิบัติ เนื่องจากกรมบัญชีกลางได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ลดน้อยลงจากปีที่ผ่านมา
- ๓.๕.๒ ควรเชื่อมโยงหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างเข้าด้วยกัน ทั้งเรื่องฐานข้อมูล และวิธีการตรวจสอบ
- ๓.๕.๓ ควรมีงบประมาณในการขับเคลื่อนกิจกรรมด้วย
- ๓.๕.๔ ควรนำ Digital มาใช้ในการขับเคลื่อนระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้

- ๓.๕.๖ หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบมีหลายหน่วยงาน ซึ่งทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและเสียเวลานอกจากนี้ มักจะขอเอกสารหลักฐานเป็นกระดาษพร้อมรับรองสำเนา หากเป็นไปได้ อยากรู้ให้ปรับเปลี่ยนมาเป็นแบบ Paperless
- ๓.๕.๗ การจ้างที่ปรึกษาควรคำนึงถึงความคุ้มค่าในการจัดจ้าง
- ๓.๕.๘ แก้ไขระเบียบในส่วนของการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อให้รวดเร็ว คล่องตัว และลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดย (๑) ลดการเซ็นเอกสารของคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และ (๒) ออกระเบียบ การเสนอราคาของวิธีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการคัดเลือก และเฉพาะเจาะจง ให้เสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดภาระการเดินทางและเพิ่มความโปร่งใส
- ๓.๕.๙ ยังไม่เชื่อมั่นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบันว่าจะก่อให้เกิดความโปร่งใส ปราศจากการทุจริตได้
- ๓.๕.๑๐ ปรับปรุงระบบเพื่อลดขั้นตอนและเวลาในการดำเนินการจริง เช่น ขั้นตอนการอุทธรณ์บางกระบวนการนานเกินไป
- ๓.๕.๑๑ ควรพัฒนาความรู้ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

๔. ข้อเสนอในการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ

สรุปผลความคิดเห็น

-ไม่มี-

๕. อื่น ๆ และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแผนการปฏิรูปประเทศ

สรุปผลความคิดเห็น

-ควรจัดตั้งกระทรวงด้านน้ำ โดยรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านน้ำไว้ในกระทรวงดังกล่าว