

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

ข้อมูลทั่วไป

การรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ ณ ศูนย์การประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี อาคารอิมแพ็ค ฟอรั่ม จังหวัดนนทบุรี

กลุ่มเป้าหมายจาก ผู้แทนภาคีการพัฒนา ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนสถาบันการศึกษา และภาคประชาชน จำนวน ๔๐ คน

สรุปผลภาพรวมต่อการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ

เห็นด้วยในหลักการต่อการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศให้มีความชัดเจน และมุ่งผลกิจกรรมปฏิรูปที่มีนัยสำคัญ

ประเด็นรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ

๑. ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

สรุปผลความคิดเห็น

ไม่มีความเห็นต่อประเด็นนี้

๒. เป้าหมายและตัวชี้วัดในระดับแผนชัดเจน สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

สรุปผลความคิดเห็น

ไม่มีความเห็นต่อประเด็นนี้

๓. กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

๓.๑ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ จัดให้มีกลไกยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพของประชาชน

สรุปผลความคิดเห็น

๑. โครงการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพของประชาชน (Regulatory Guillotine) เป็นโครงการที่ดี สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) ในฐานะหน่วยงานที่ได้รับเสนอเป็นผู้รับผิดชอบหลักควรนำผลการศึกษาของโครงการดังกล่าวมาต่อยอดเพื่อผลักดันให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพของประชาชน ที่ควรให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก สำหรับรายละเอียดว่ากฎหมายใดเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพของประชาชน เสนอเป็น ๒ ประเด็น ได้แก่ (๑) กฎหมายที่จำกัดการประกอบอาชีพของประชาชนที่เคยต้องคำพิพากษา ให้จำคุก และ (๒) ควรปรับปรุงกฎหมายโดยสร้างเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากร ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่ากฎหมายหลายฉบับมีการกำหนดสินบนนำจับแก่เจ้าหน้าที่ เห็นควรให้พิจารณาว่ามีความจำเป็นในเรื่องนี้หรือไม่

๒. ควรมีการปรับปรุงกฎหมายทุกประเภทให้ทันสมัยและเป็นไปเพื่อประโยชน์แก่การปกครองที่สงบสุขมากกว่าประโยชน์ส่วนตน โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขกฎหมายนั้น ที่ต้องประกอบด้วยนักกฎหมาย ประชาชน และผู้เชี่ยวชาญด้านการเมืองการปกครอง

๓. กฎหมายบางฉบับตราขึ้นไว้นานแล้ว ควรมีการปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมตามสถานการณ์ปัจจุบัน
 ๔. มีความจำเป็นต้องทบทวนกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันให้ทันสมัย และสามารถเข้าใจได้ง่าย
 ๕. เห็นด้วยกับการปรับปรุงกฎหมายเพื่อสะดวกต่อการใช้บังคับ ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์ เข้ากับยุคและสมัย เพื่อให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
 ๖. กฎหมายควรสะท้อนความเป็นไปที่แท้จริงของสังคม และสามารถบังคับใช้ได้จริง ไม่ควรมีซ้ำซ้อนกันระหว่างกฎหมายแต่ละฉบับ
- ๓.๒ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัย เพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน**

สรุปผลความคิดเห็น

ไม่มีความเห็นต่อประเด็นนี้

- ๓.๓ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย**

สรุปผลความคิดเห็น

๑. มีข้อสังเกตเรื่องการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายว่ามีขอบเขตในเรื่องดังกล่าวอย่างไร เนื่องจากกระทรวงยุติธรรมมีการดำเนินการอยู่แล้ว อาทิ การให้บริการประชาชน e-service ตลอดจนการมีระบบเทคโนโลยีที่นำมาใช้ภายในสำนักงาน โดยการจัดทำฐานข้อมูลร่วมกัน รวมถึงมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
๒. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบังคับใช้กฎหมาย ควรมีมาตรการที่เข้มข้น จริงจัง และมีแรงจูงใจ เช่นเดียวกับกรณีของบริษัทประกันภัยให้ส่วนลดกับรถยนต์ที่ติดกล้องหน้ารถ
๓. การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม
๔. ควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง หากไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้ ควรกำหนดมาตรการวิธีการ ให้เด็ดขาด เพื่อให้กฎหมายมีประสิทธิภาพ
๕. ควรมีการปฏิรูปกฎหมายที่มีอยู่ให้มีการบังคับใช้ให้ดียิ่งขึ้น

- ๓.๔ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย**

สรุปผลความคิดเห็น

๑. ควรมีการผลักดันให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอกฎหมาย โดยใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อลดภาระแก่ประชาชนในการรวบรวมรายชื่อเสนอกฎหมาย

- ๓.๕ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน**

สรุปผลความคิดเห็น

๑. ควรมีการจัดระบบกฎหมายให้มีความเป็นระบบระเบียบ เนื่องจากกฎหมายในประเทศไทยมีจำนวนมาก จึงเกิดปัญหาคือ ประชาชนตามไม่ทัน หรือหน่วยงานภาครัฐสื่อสารกฎหมายให้กับประชาชนไม่ดีพอ ส่งผลให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้น หากจะมีการระบุว่า ประชาชนมีหน้าที่ต้องรู้กฎหมาย จะปฏิเสธไม่รู้ไม่ได้ ต้องมาพิจารณา ๒ ด้านว่า ปัญหาอยู่ที่ประชาชนฝ่ายเดียวหรือไม่

หรือการสื่อสารของหน่วยงานภาครัฐไม่ดีพอ และในส่วนของตัวบทกฎหมายมักมีปัญหาในการตีความ ทำให้เกิดความตีความแตกต่างกันไป ซึ่งการใช้คำในบทกฎหมาย มักเป็นภาษายากที่บุคคลธรรมดาทั่วไปจะเข้าใจ ฉะนั้น ถ้าเป็นไปได้ ควรมีการใช้ภาษาในตัวบทกฎหมายที่บุคคลทั่วไปสามารถเข้าใจได้

๒. ประเทศไทยมีกฎหมายหลายฉบับ จะทำอย่างไรให้ประชาชนทั่วทุกพื้นที่ได้รับรู้และมีความเข้าใจถึงสิทธิของตนเอง โดยเฉพาะต่างจังหวัด อาจไม่ได้รับรู้ข้อมูลด้านกฎหมาย ต้องไปเป็นเหยื่อให้บุคคลอื่นที่แสวงหาผลประโยชน์จากด้านนี้ ฉะนั้น จึงควรมีการให้ความรู้ด้านกฎหมายโดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย

๓. ข้อเสนอในการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ

สรุปผลความคิดเห็น

๑. เห็นด้วยกับรายการกฎหมายที่เสนอ
๒. เสนอแนะให้ปรับปรุงกฎหมาย อาทิ การกำหนดโทษคดีข่มขืน ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ร่างประมวลกฎหมายยาเสพติด และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดียาเสพติด (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๔. อื่น ๆ และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแผนการปฏิรูปประเทศ

สรุปผลความคิดเห็น

๑. การปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วม เข้าถึงและเข้าใจ สามารถนำไปใช้ได้ อย่างแท้จริง เพื่อความยั่งยืนและทำให้แผนสามารถบรรลุตามเป้าหมายได้